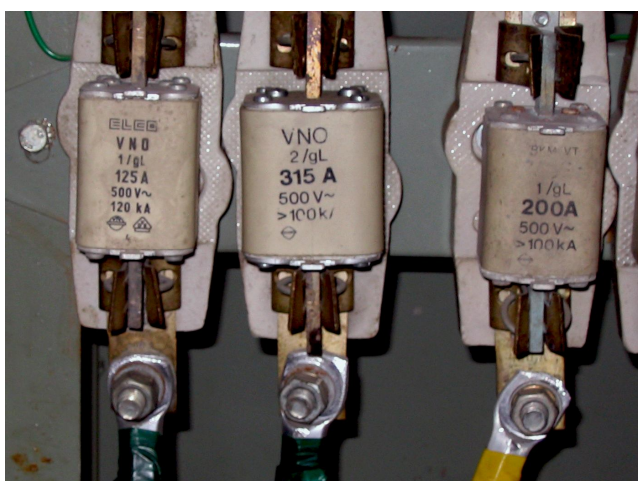


## Esettanulmány

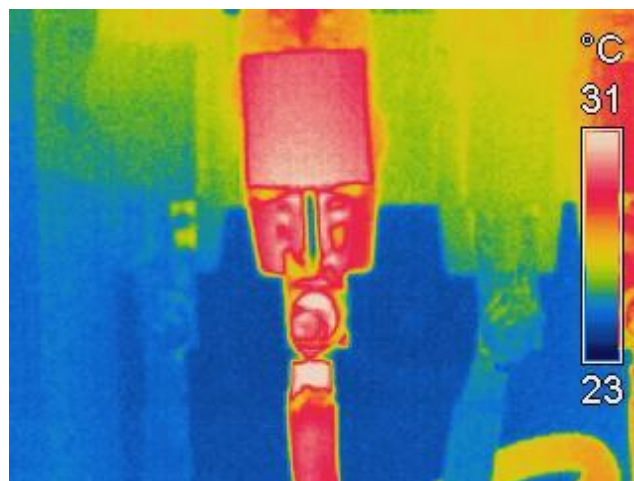
A háromfázisú hálózatban, a három késes biztosító közül az infrakamerával készült felvételen (2. Kép) a középső aljzat alsó kötéspontján azonosítható megnövekedett átmeneti ellenállásra utaló *hőfolt*.

A kábelér végére felpréselt sarut előzetesen kalapálással "segítették rá" a vezetékre, ami miatt a saru eredetileg síklapú felfekvési helyének végén kisebb *felzömülés* alakult ki, ami nem engedi meg a saru teljes felületen való felfekvését. Ezt a hibát, még a rögzítő csavarkötés, a saru deformációjával járó erőteljes meghúzása sem korrigálja. Ráadásul a csavar mérete kisebb, mint a sarun a furat mérete, ami miatt az még ráadásul oldalirányban is elcsúszott.

A látható tartományú kamerával készült képen (1. Kép) megfigyelhető, hogy a bal oldali fázisban lévő, névleges, 125A-es késes biztosító helyett a középső fázisba egy 315A-es biztosítót helyeztek be. Nyilvánvaló, hogy az a túlmelegedés miatt megszakadt, és túlterhelést vélelmeztek, amit a hiba azonosítása, és kijavítása helyett inkább túlbiztosítással kompenzáltak.



1. Kép



2. Kép